Министерство
образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области

П Р И К А З

22.07.2022 № 316-01-63-1951/22

г. Нижний Новгород

Об утверждении
анализа итогового сочинения

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 марта 2022 года № 04-60, приказом министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 13 июля 2022 года № 316-01-63-1800/22

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый анализ итогового сочинения.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра И.А.Кизилова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 76E0D8FA691CEBF3BD522020989E5AC0F308B8F7
Кому выдан: Кизилова Ирина Арсеньевна
Действителен: с 30.06.2021 до 30.09.2022

Приложение
к приказу министерства образования,
науки и молодежной политики
Нижегородской области
от _____ № _____
22.07.2022 316-01-63-1951/22

Анализ итогового сочинения
(1 декабря 2021 г.)

1. Темы экзаменационного сочинения

1. Почему людей привелекает идея путешествия во времени?
2. Согласны ли Вы со словами А. А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?
3. Когда слово становится преступлением?
4. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?
5. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

2. Количественный анализ результатов итогового сочинения

Количество выпускников, выполнявших письменную работу	12929
Выпускники, получившие зачёт	98,6%
Содержание экзаменационной работы	
Допустили отклонение от темы	5,56%
На этапе аргументации обратились к текстам, не относящимся к художественной литературе	4,89%
На этапе аргументации обратились к литературным произведениям второй половины XX–начала XXI века	25,24%
Языковое и речевое оформление экзаменационной работы	
Допущено более 3 орфографических ошибок	31,66%
Допущено более 7 пунктуационных ошибок	26,07%
Допущено более 4 грамматических ошибок	20,67%
Допущено более 5 речевых ошибок	28,10%

3. Качественный анализ результатов итогового сочинения

1. В целом выпускники успешно справились с письменной работой, показав при этом понимание концептов, предложенных в формулировках экзаменационных тем («путешествие во времени», «прогресс и цивилизация», «преступление», «любовь к отечеству»), и умение аргументировать свою точку зрения на основе развёрнутой характеристики выбранного ими

литературного материала. Количество учащихся, допустивших отклонение от темы, незначительно.

2. На этапе аргументации тезисов встречаются следующие недостатки: 1) обобщённая характеристика выбранного произведения, свидетельствующая о поверхностном представлении о его содержании; 2) характеристика произведения, выходящая за логический объём центрального понятия-концепта (развёрнутый анализ, ставший самоцелью); 3) характеристика произведения, представляющая собой в основном пересказ текста; 4) искусственный характер аргументации, обусловленный неудачным выбором произведения для аргументации базового тезиса; 5) логическое противоречие между тезисом и аргументом; 6) фактические ошибки и неточности, искажающие содержание текста.

3. Затруднения отдельной группы выпускников, связанные с выбором произведения для аргументации базового тезиса, вызваны, в частности, тем, что экзамен проводится слишком рано (многие произведения, к которым учащиеся могли бы обратиться, изучаются в одиннадцатом классе позднее).

4. Невысокий процент учащихся, обратившихся к нехудожественным текстам (научным, научно-популярным, публицистическим, мемуарным статьям и книгам), свидетельствует о том, что большинство выпускников воспринимает этот экзамен как экзамен по литературе (метапредметный характер этого экзамена ежегодно не подтверждается как на федеральном, так и на региональном уровнях). Особое внимание выпускников к художественной литературе обусловлено серьёзным опытом анализа и интерпретации произведений в рамках школьного филологического образования.

5. Следует отметить как положительную черту обращение выпускников к произведениям русской литературы второй половины XX–начала XXI века, которые в системе изучаются лишь во втором полугодии одиннадцатого класса и во многом отражают круг их самостоятельного чтения.

6. Наличие орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок свидетельствует о необходимости совершенствовать систематическую работу по развитию навыков, связанных с языковым и речевым оформлением творческих работ.

4. Предлагаемые меры по повышению качества образования

4.1. На региональном уровне.

На региональных совещаниях и семинарах по развитию филологического образования и подготовке к государственной итоговой аттестации предусмотреть включение вопросов связанных с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

4.2. На уровне муниципальных методических служб.

На совещаниях и семинарах и заседаниях методических объединений обращать особое внимание на:

1) характер раскрытия темы сочинения;

2) на качество суждений по текстам (точность в передаче содержания, проявление аналитико-интерпретационных навыков);

3) композиционную структуру, при этом обращая особое внимание на логику аргументации (причинно-следственная связь элементов рассматриваемого произведения, линейная последовательность элементов, столкновение различных точек зрения и т.п.);

4) точность выявления в ученической работе речевых и грамматических ошибок.

4.3. На уровне общеобразовательной организации.

4.3.1. На уровне управления качеством общего образования

На заседаниях педагогических советов общеобразовательных организаций и заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы рассмотреть вопросы связанные с развитием практик подготовки к итоговому сочинению.

4.3.2. На уровне преподавания учебных предметов

На этапах подготовки выпускников к итоговому экзаменационному сочинению

1) усилить словарную работу для того, чтобы они знали лексическое значение термина-концепта, заключённого в формулировке темы (при этом обращать внимание на разграничение лексических значений слов-паронимов);

2) акцентировать внимание обучающихся на различных формах подачи текста на этапе аргументации своей точки зрения (цитирование; сжатый пересказ с комментариями; опора на художественные детали, символические образы и т.п.);

3) нацеливать на установление органичной смысловой связи между выводом и основной частью сочинения;

4) предусмотреть наличие тренировочных упражнений с целью предупреждения речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок (объяснительные, выборочные, распределительные, выборочно-распределительные, свободные, словарные, графические диктанты; комментированное письмо; контрольное списывание; редактирование предложений и текстов; составление предложений и текстов с грамматической, орфографической, пунктуационной установкой; составление обобщающих таблиц с подбором собственных примеров).

5. Вопрос для обсуждения

Почему отдельные выпускники, получившие в декабре «незачёт» за итоговое экзаменационное сочинение, сдают ЕГЭ по русскому языку на высокий балл?

Ответы:

1. У итогового экзаменационного сочинения и задания 27 в ЕГЭ по русскому языку — разные структуры.
2. Тестовая часть в ЕГЭ по русскому языку даёт очень много баллов, что существенно влияет на результат этого экзамена.
3. В критериальной базе итогового экзаменационного сочинения и задания 27 в ЕГЭ по русскому языку обнаруживаются существенные различия. Например, бывают случаи, когда ученик получает «незачёт» из-за недостаточного количества слов, а по своему содержанию и речевому оформлению работа качественная.
4. Многие учителя резко усиливают интенсивность подготовки к ЕГЭ по русскому языку, начиная с декабря, что положительно влияет на результаты этого экзамена.
5. «Незачёт» является толчком для школьников к усиленной подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
6. Срабатывает психологический фактор: дети впервые в одиннадцатом классе сдают государственный экзамен (а нынешние выпускники в девятом классе не имели опыта сдачи ОГЭ, который был отменён по причине пандемии).